

Algemene informatie

Aanbesteding: Wmo Hulpmiddelen DROSZ
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dalfsen
Referentie: 23.GZ.203
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 2 - Programma van Eisen, 9 J (blz. 26)

Vraag:

Voor leverstrekke hulpmiddelen geldt dat deze: verkeren in een staat die vergelijkbaar is met een nieuw hulpmiddel en technisch in goede staat zijn, functioneel naar behoren werken en regulier zijn onderhouden, conform de gestelde technische eisen. Om optimaal circulair en duurzaam te werken lijkt de eerste bepaling: verkeren in een staat die vergelijkbaar is met een nieuwe hulpmiddel, onnodig en overbodig. Het kunnen immers middelen zijn van een aantal jaren oud, die nog prima voldoen. Stemt u er mee in bovengenoemde bepaling aan te passen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

We passen de vierde bulletpoint in eis 9J aan: de hulpmiddelen zijn technisch in goede staat, werken functioneel naar behoren en zijn regulier onderhouden, conform de gestelde technische eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 2 - Programma van Eisen, 4 A t/m E (blz. 22 -23)

Vraag:

In de gevraagde overzichten (A t/m E) wordt een omvangrijke set aan detailgegevens uitgevraagd. Wij constateren dat dergelijke data zonder nadere duiding of trendanalyse in de praktijk beperkt bijdraagt aan sturingsinformatie.

- 1) Kunt u toelichten in hoeverre het doel van deze informatievoorziening primair is gericht op operationele monitoring dan wel op strategische sturing?
- 2) Daarnaast vernemen wij graag of het toegestaan is om de rapportages (deels) in geaggregeerde vorm of voorzien van trendanalyses en duiding aan te leveren, zodat deze beter aansluiten bij het

beoogde gebruik en de informatie betekenisvoller wordt. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

1) De informatievoorziening is primair gericht op operationele monitoring. Deze informatie dient ook als onderlegger voor de contractmanagement- en evaluatieoverleggen en geeft voor Inwoners helderheid en inzicht. Op lange termijn zal dit ook inzicht bieden voor strategische sturing, maar is niet het primaire doel van de informatievoorziening.

2) Graag verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag 29. De vraag nu is voor Opdrachtgever te breed om te behandelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 1 K (blz. 19)

Vraag:

Ten aanzien van overnames enkele vragen:

- a) Kunt u (Koopcontract DSZR) bevestigen dat de huidige leverancier op basis van geleverde Hulpmiddelen in de nu nog lopende overeenkomst gehouden wordt aan zijn/ haar omruilgarantie en mobiliteitsgarantie? Indien wel, klopt onze aanname dat diezelfde leverancier het onderhoud blijft uitvoeren voor die betreffende hulpmiddelen (en daarmee een sterfhuis)?
- b) Kunt u bevestigen (Koopcontract DSZR) dat er voor middelen die niet door een toetredende leverancier geleverd zijn ook geen terugkoop van toepassing is, aangezien de toetredende leveranciers deze terugkoop alleen kunnen verdisconteren in de tarieven van toekomstige leveringen in het nieuwe contract?
- c) Kunt u (Koopcontract DSZR) bevestigen dat bij vervanging en/of categoriewijziging er geen terugkoop van toepassing is voor een toetredende leverancier, aangezien een toetredende leverancier leveringen/garanties uit het vorige contract niet kan verdisconteren in de tarieven van het nieuwe contract?
- d) Klopt (Koopcontract DSZR) onze aanname dat per einde nieuwe contract de uitstaande koophulpmiddelen als sterfhuis doorlopen aangezien leveranciers anders de revenuen uit de innames "om niet" missen van de middelen die zij wel geleverd hebben en de innames "om niet" wel moeten verdisconteren in de tarieven?

Antwoord:

- a. Nee, dat klopt niet. De huidige omruilgarantie en mobiliteitsgarantie zijn alleen van toepassing op het huidige contract, en die stopt per 1-1-2027.
- b. Nee, dat klopt niet. Zoals omschreven in eis 1K is er een overnamebepaling opgenomen.
- c. Nee, dat klopt niet. Zoals omschreven in eis 1K is er een overnamebepaling opgenomen. Deze regeling is ook van toepassing bij vervangen en/of categoriewijziging.

d. Nee, dat klopt niet. Voor de volledigheid verwijzen wij u ook naar artikel 7.3 van de Raamovereenkomst waarin in de bepalingen in het kader van het aflopen van de Overeenkomst zijn bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 9 F (blz. 25)

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de beschrijving in de bruikleenovereenkomst m.b.t verzekering en gebruik in het buitenland. Omdat dit (grotendeels) een koopcontract betreft gaan wij ervan uit dat een bruikleenovereenkomst een overeenkomst is tussen eigenaar en gebruiker en dat de gemeente zelf zorgdraagt voor de juiste tekst. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Ja, dit is een overeenkomst tussen Inwoner en Opdrachtgever.

Nee, de Opdrachtgever verwacht dat de Opdrachtnemer een concept Bruikleenovereenkomst (als een dienstverlening en service richting Opdrachtgever) aanlevert bij Opdrachtgever.

Opdrachtgever zorgt voor vaststelling van de definitieve versie.

Eis 9F gaat specifiek over afspraken ten aanzien van verzekering in het buitenland. De Opdrachtnemer legt de afspraken daarover vast in de Bruikleenovereenkomst en toont desgevraagd aan dat de Inwoner hierover is geïnformeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

5 **Onderwerp:**
Bijlage 6 - Overeenkomst Zelfstandige Verwerkingsverantwoordelijken

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de concept overeenkomst inzake zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken na gunning wordt aangevuld met:

- 1) een expliciete uitsluiting van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (art. 26 AVG) en
- 2) duidelijke afspraken over aansprakelijkheid en gegevenswissing bij einde overeenkomst, zodat volledige AVG#compliance is geborgd?

Antwoord:

- 1) Ja, dat kunnen wij bevestigen.
- 2) Ja, dat kunnen wij bevestigen voor wat betreft gegevenswissing in de vorm van afspraken in aanvulling op het bepaalde in de Aanbestedingsstukken conform artikel 6.1 van Bijlage 6. Met betrekking tot aansprakelijkheid geldt het bepaalde in de Raamovereenkomst en artikel 16.2 van de VNG-voorwaarden onverkort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

6 **Onderwerp:**
Bijlage 2 - Programma van Eisen, 16 B (blz. 32)

Vraag:

Voor de benoemde pools bij punt 16B geldt net als bij 16A ook een frequenter gebruik en onderhoud. De dienstverlening voor 16B is aangemerkt als geen opslag percentage. Bent u derhalve bereid om voor de benoemde pools bij punt 16B een opslag van 10% te hanteren?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.

7

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 16 A (blz. 32)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de opslag (16A) van 20% op de reguliere tarieven ook geldt voor de poolmiddelen in het huurcontract van gemeente Ommen?

Antwoord:

Nee, dat klopt niet.

We voegen het volgende toe aan eis 16 A: Voor Ommen geldt een opslag van 10% op het huurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document - Wmo hulpmiddelen DROSZ, 1.4 (blz. 7)

Vraag:

U geeft aan dat het huidige koopdepot voor de start van het nieuwe contract zal worden geminimaliseerd. Kunnen wij er van uit gaan dat toetredende leveranciers geen overnameverplichting hebben voor het huidige depot kooppompen, welke in het nieuwe contractvorm ook niet meer van toepassing is? Kunt u aangeven hoelang de hulpmiddelen op dit moment in depot staan? Is dat maximaal 6 maanden?

Antwoord:

1) Ja, dat is juist.

2) Dat is niet relevant voor de inschrijvers, aangezien zij deze niet overnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 12 - Prijsformulier

Vraag:

De totale fictieve inschrijfprijs in cel B35 betreft een weging (15% x huur en 85% x koop), waarom betreft dit geen optelling van de totalen per onderdeel? Door de aantallen per onderdeel is het totaal per onderdeel dan toch ook al gewogen, bovendien is dit daardoor meer in lijn met de uiteindelijk te factureren tarieven en staat de totale inschrijfprijs in verhouding tot de gemiddelde inschrijfprijs per hulpmiddel. Bent u bereid het prijzenblad hierop aan te passen?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

De gehanteerde weging is gebaseerd op de verhouding tussen de historische uitgaven per financieringsvorm bij de deelnemende gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst, art. 11 (blz. 11)

Vraag:

Artikel 11 sluit diverse externe omstandigheden uit van overmacht. Kunt u toelichten hoe deze bepaling zich verhoudt tot situaties waarin opdrachtnemer aantoonbaar geen invloed kan uitoefenen?

Antwoord:

Indien een beroep op overmacht wordt gedaan dient hiervoor de procedure in artikel 11.1 van de Raamovereenkomst te worden doorlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst, art. 4.8 bijlage A

Vraag:

Kunt u toelichten of en hoe bij toepassing van KPI#sancties rekening wordt gehouden met proportionaliteit, samenloop van boetes en herstelgericht contractmanagement, met name waar meerdere KPI's gelijktijdig niet worden behaald?

Antwoord:

KPI's meten en monitoren de realisatie van de doelstellingen. De sancties die eraan gekoppeld zijn, vormen een sturingsmogelijkheid, maar worden altijd toegepast met oog voor proportionaliteit, samenloop en herstelgericht contractmanagement. Zeker wanneer meerdere KPI's gelijktijdig niet worden behaald, wordt zorgvuldig beoordeeld welke combinatie van maatregelen het meest effectief en proportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst, art. 4.2 en 3.6.1

Vraag:

In artikelen 4.2 en 3.6.1 is bepaald dat verlenging van de Raamovereenkomst eenzijdig door opdrachtgever kan worden opgelegd en niet kan worden geweigerd. Bent u mede in het kader van partnership bereid deze wederkerig te maken?

Antwoord:

Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst, art. 8 (blz. 10)

Vraag:

De VNG Handreiking inkoop Hulpmiddelen verwijst naar een gecombineerde CBS-OVA-index omdat deze aansluit bij de daadwerkelijke kostenopbouw van inschrijvers. (Loon- en personeelskosten + materiele en overige kosten).

1) Bent u bereid de indexatie aan te passen naar een gecombineerde OVA# en CBS#systematiek om beter aan te sluiten bij de werkelijke kostenontwikkeling?

2) Kunt u bevestigen dat een indexering (contractueel op juiste wijze berekend) niet zal worden geweigerd?

Antwoord:

1) Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat binnen de OVA-index een groot component loon zit die betrekking heeft op zorgdienstverlening, wat bij deze aanbesteding marginaal van toepassing is.

2) Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst, art. 6.10 (blz. 8)

Vraag:

U eist binnen 4 maanden na het verstrijken van het kalenderjaar een productieverantwoording die goedgekeurd dient te zijn door een Register Accountant (RA). Daarnaast wenst u eveneens een jaarrekening die door de RA is goedgekeurd. De aanvullende eis is daarbij gelijkwaardig aan de productieverantwoording. Het door een RA laten goedkeuren van de specifiek voor een contract geldende productieverantwoording is een bijzonder kostbare handeling. Wij verzoeken u om te volstaan met de door de accountant goedgekeurde jaarrekening. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. De eis voor de productieverantwoording vervalt.

We passen artikel 6.10 van de Raamovereenkomst aan: Binnen 4 maanden na het verstrijken van het kalenderjaar of zoveel later als Opdrachtgever schriftelijk heeft toegestaan overlegt Opdrachtnemer haar jaarrekening voorzien van een goedkeurende accountsverklaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage 3 - Uitstaand bestand, tabbladen Leveringen en Leveringen (nieuw)

Vraag:

Kunt u het verschil in aantallen toelichten tussen het tabblad Leveringen en het tabblad Leveringen (Nieuw)?

Antwoord:

Het tabblad 'leveringen' gaat over de leveringen van het afgelopen jaar. Het tabblad 'leveringen (nieuw)' is een omgezet document van deze leveringen naar de nieuwe categorieën, zoals opgenomen in deze aanbesteding. Dus 'leveringen nieuw' is het aantal leveringen volgens de nieuwe categorie indeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 3 - Uitstaand bestand, tabblad Leveringen

Vraag:

In het tabblad wordt in de kop in cel A2 gesproken over innames. Wij nemen aan het hier leveringen betreft, klopt dat?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 3 - Uitstaand bestand, Tabblade Innames en Innames (nieuw)

Vraag:

Kunt u het verschil in aantallen toelichten tussen het tabblad Innames en het tabblad Innames (Nieuw)?

Antwoord:

Het tabblad 'innames' gaat over de innames van het afgelopen jaar. Het tabblad 'innames (nieuw)' is een omgezet document van deze innames naar de nieuwe categorieën, zoals opgenomen in deze aanbesteding. Dus 'innames nieuw' is het aantal innames volgens de nieuwe categorie indeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 14 A (blz. 31)

Vraag:

Indien zich binnen de Mobiliteitsgarantie twee of meer storingsmeldingen voordoen in een aaneengesloten periode van 12 maanden waarvoor herstelwerkzaamheden noodzakelijk zijn en die het gebruik van het hulpmiddel belemmeren, is Opdrachtnemer verplicht het hulpmiddel kosteloos te vervangen. Klopt het dat dit alleen eenzelfde soort storing betreft? Een lekke band en een accu storing binnen één jaar zijn heel reeel binnen regulier gebruik. Zoals u het nu aan geeft zou deze combinatie van storingsmeldingen al moeten leiden tot vervanging. Kunt u dit nader toelichten en de eis aanpassen?

Antwoord:

Akkoord.

We passen eis 14 A als volgt aan:

Indien zich binnen de Mobiliteitsgarantie twee of meer eenzelfde soort storingsmeldingen voordoen in een aaneengesloten periode van 12 maanden waarvoor herstelwerkzaamheden noodzakelijk zijn en die het gebruik van het hulpmiddel belemmeren, is Opdrachtnemer verplicht het hulpmiddel kosteloos te vervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 10 A (blz. 26)

Vraag:

U geeft aan dat in de aanvraag voor passing en levering door de opdrachtgever wordt aangegeven welke aanpassingen noodzakelijk zijn en eventueel welk hulpmiddel. Wanneer de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de selectie van het hulpmiddel binnen de categorie wordt dit gedaan middels FGI. Onderschrijft u deze methode en zo ja, bent u het ermee eens dat de opdrachtnemer de selectie van het hulpmiddelen, inclusief noodzakelijke aanpassingen bepaalt?

Antwoord:

Ja, de gemeenten onderschrijven deze methode. De selectie van het hulpmiddel inclusief

noodzakelijke aanpassingen kunnen door de Opdrachtnemer worden bepaald mits dit passend is binnen de indicatiegegevens die door de Opdrachtgever zijn verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 9 I (blz. 25)

Vraag:

(Koopcontract DRSZ) U geeft aan: Wijziging van categorie: Dit valt buiten de mobiliteitsgarantie en in in dat geval wordt de restwaarde van de aanschafprijs van de oude categorie verrekend met de aanschafprijs van de nieuwe categorie. Kunt u deze werkwijze verduidelijken met een voorbeeld van een categoriewijziging van een Hulpmiddel dat door een voorgaande leverancier is geleverd? En in geval een nieuwe leverancier een categoriewijziging heeft op een door de nieuwe leverancier geleverd Hulpmiddel?

Antwoord:

1. Nee, dat klopt niet. De Mobiliteitsgarantie geldt niet voor hulpmiddelen die verstrekt zijn door de vorige (huidige) leverancier. Hierbij is geen verrekening, maar geldt een overnamebepaling voor het oude hulpmiddel (zie eis 1K van het Programma van Eisen). Het nieuwe hulpmiddel kan Opdrachtnemer factureren conform de geldende categorieprijs.

2) Hierbij een voorbeeld: een Inwoner heeft een scootmobiel categorie 6a met een categorieprijs van € 3000,-. Na 1,5 jaar voldoet deze niet meer en is een scootmobiel categorie 6b met een categorieprijs van € 4000,- functioneel noodzakelijk.

Dit betekent dat de restwaarde van het oude middel (conform tabel uit eis 1K van 71%) in mindering wordt gebracht bij de prijs van het nieuwe middel. De rekensom is dan: € 4000,- (nieuw middel) min € 2130,- (restwaarde oud middel, 71%) = € 1870,-. Dat bedrag kan Opdrachtnemer factureren aan Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept raamovereenkomst, Artikel 7.3 a en b, pagina 9

Vraag:

Om de verschillen tussen afspraken die gemeenten maken met hulpmiddelenleveranciers te uniformeren zijn in het belang van de inwoners branchebrede afspraken vastgelegd in het "Convenant meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen bij een verhuizing". De in dit artikel genoemde voorwaarden wijken af van het convenant. Wij hebben er begrip voor dat niet iedere gemeente zich volledig wil commiteren aan het convenant, maar willen wel verzoeken om het convenant zoveel mogelijk te volgen. Zijn de gemeenten bereid om deze artikelen aan te passen conform de afspraken in het convenant?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept raamovereenkomst, KPI Levertermijnen, pagina 19

Vraag:

Het kan in de praktijk voorkomen dat door de werkdruk bij de gemeenten de leverancier plotseling wordt geconfronteerd met een kortstondige stijging van opdrachten die vervolgens weer zorgt een kortstondige stijging van levertijden. Hoe wordt hiermee bij de metingen rekening gehouden?

Antwoord:

In Bijlage A (pagina 19 van de Raamovereenkomst) wordt in de uitwerking niet-toerekenbare omstandigheden genoemd, waaronder in bullit 3 vertraging veroorzaakt door Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
23**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Concept raamovereenkomst, KPI Inwonertevredenheid, pagina 15

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de onderzoeksmethode, steekproefomvang, het meetmoment en de definitie van tevredenheid marktconform zullen zijn en dat hier vooraf transparantie over wordt gegeven?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Concept raamovereenkomst, artikel 4.4.2, pagina 6

Vraag:

Wij verzoeken u de verlengopties van de raamovereenkomst wederkerig te maken. De maximale duur van 8 jaar maken dat nu niet is te voorzien wat wijzigend beleid en/of wet- en regelgeving voor invloed gaan hebben op de uitvoering. Ook innovaties volgen in een snel tempo en kunnen eveneens effect hebben op de uitvoer van de raamovereenkomst. Door de verlengopties wederkerig te maken stelt u ook de leverancier in de gelegenheid om nu nog niet te voorziene risico's voorafgaand aan het verlengingsmoment met u te bespreken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Opdrachtgever neemt in het besluit over de verlenging overwegingen van Opdrachtnemer mee. Dit kan in de reguliere voortgangsoverleggen als gespreksonderwerp aan de orde komen. Uiteindelijk neemt de Opdrachtgever het besluit. De invloed van wijzigend beleid en/of wet en regelgeving dan wel innovaties zijn wat Opdrachtgever betreft ook voortdurend bespreekpunten in

de voortgangsoverleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Beschrijvend document, Hoofdstuk 4, pagina 23

Vraag:

Tijdens de marktconsultatie hebben partijen de mogelijkheid aangegeven voor een tarieforiëntatie /consultatie. Deze heeft niet plaatsgevonden. Op de tariefstelling geldt nu als enige restrictie dat er geen negatieve tarieven worden toegestaan. Hoewel de aanbestedende dienst vrij is in de wijze waarop het tarief wordt uitgevraagd, willen wij toch graag nogmaals de overweging meegeven om vooraf duidelijker te sturen op kwaliteit. De laagste inschrijver krijgt gegarandeerd 40 punten voor de prijs. Bij kwaliteit zijn maximaal 60 punten te verdienen. In de praktijk zal dit mogelijk een theoretische waarde blijken. Uit uitslagen van vele aanbestedingen uit de afgelopen jaren blijkt dat er zelden een maximale score op kwaliteit wordt gegeven. Dit betekent dat prijs een doorslaggevende rol zal spelen. Om dit risico te mitigeren wordt dan ook bij vergelijkbare aanbestedingen een boven- en ondergrens voor het tarief ingesteld. In de regio heeft o.a. gemeente Zwolle een onder- en bovengrens voor het tarief ingesteld. We stellen daarom voor om op basis van huidige marktconforme aanbestedingen een ondergrens van minimaal € 80,- en van maximaal bovengrens € 95,- (gemiddelde per maand per hulpmiddel, exclusief BTW) op te nemen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Prijsstelling was één van de onderwerpen tijdens de marktconsultatie en de gemeenten hebben daarin een keuze gemaakt. Deze keuze is verwerkt in de aanbestedingsstukken.

Voor de volledigheid: in de aanbesteding van de gemeente Zwolle zijn de minimum- en maximumtarieven naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 14A, pagina 31

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat storingen vanuit slijtage delen van deze eis zijn uitgesloten? Denk aan bijvoorbeeld lekke banden.

Antwoord:

In beginsel zijn storingen vanuit slijtage uitgesloten, in dat geval kan het relevante onderdeel (zoals band) hersteld/vervangen worden. Graag verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag 18 en de volgende tekst uit eis 14 A: Opdrachtnemer voorkomt dat structurele of terugkerende storingen uitsluitend door middel van herhaald herstel worden opgelost indien vervanging redelijkerwijs aangewezen is, en waarborgt dat de Inwoner niet onnodig wordt belast door frequente storingen en herstelwerkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 10K, pagina 27

Vraag:

- a. Er wordt een proefplaatsing voor een hulpmiddel gevraagd met een termijn van maximaal zes weken. Wij verzoeken u deze termijn aan te passen naar twee weken. Dit is een standaard termijn voor een proefplaatsing, bent u hiertoe bereidt?
- b. U geeft aan dat opdrachtnemer een hoes dient te leveren bij een proefplaatsing. Het leveren van een proefplaatsing inclusief een hoes wekt de indruk dat dit een adequate stallingsmogelijkheid is. Als leverancier zijn wij van mening dat dit géén adequate stalling is, tenzij hier binnen de bestaande categorieën een buitencategorie voor gecreëerd wordt. Middelen die buiten gestald staan, zijn onderhevig aan diverse weersomstandigheden waardoor een hulpmiddel sneller slijt, ook bij adequaat gebruik van een hoes. Wij verzoeken u de opmerking omtrent de hoes derhalve te schrappen of één buitencategorie toe te kennen. "

Antwoord:

- a. Nee, de termijn voor de proefplaatsing wordt niet aangepast.
- b. Nee, dat is niet akkoord. Het gaat om gevallen dat nog geen definitieve toekenning is van hulpmiddel, daar is proefplaatsing voor bedoeld. Voor het hulpmiddel is nog geen stalling

aanwezig, proefplaatsing moet eerst uitwijzen of het hulpmiddel toereikend is. Voor tijdelijke plaatsing kan prima een hoes volstaan. Dit gaat om uitzonderlijke gevallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 9F, pagina 25

Vraag:

U geeft aan dat afspraken worden vastgelegd in de bruikleenovereenkomst omtrent de mogelijkheid tot het meenemen van een hulpmiddel op vakantie. Is onze aanname correct dat dit geldt voor zowel de koopgemeenten als huurgemeente?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, 4. Digitaal portaal, pagina 23

Vraag:

In eis 4 worden alle eisen vastgesteld voor het digitaal portaal. Leveranciers zien een steeds verdere stijging van alle voorwaarden waar aan moet worden voldaan. Daarbij zien wij steeds minder uniformiteit en steeds meer tegenstrijdigheden tussen eisen die gemeenten stellen. Dit zorgt voor hoge ontwikkelkosten, omdat leveranciers steeds (kostbaar) maatwerk moeten leveren om aan de individuele vraag te voldoen. Wij verzoeken u om deze redenen een portaal te

accepteren zoals die standaard aanwezig is vanuit de inschrijver. Eventuele extra wensen kunnen daarbij op een alternatieve wijze worden ingevuld, waardoor er altijd tegemoet wordt gekomen aan de informatiewens van de gemeenten. Graag uw akkoord.

Antwoord:

In beginsel wil Opdrachtgever deze eisen in stand houden. Mochten Inschrijvers aan concrete eisen van het portaal niet kunnen voldoen, dan is Opdrachtgever bereid om dat in de tweede Nota van Inlichtingen per aangegeven concreet punt te behandelen. De vraag nu is voor Opdrachtgever te breed om te behandelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Eis 1k, pagina 19

Vraag:

Op de hulpmiddelen uit de voorgaande contractperiode rust een terugkoopregeling. Is het daarmee juist te veronderstellen dat deze daarmee buiten de mobiliteitsgarantie vallen?

Antwoord:

Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 3a.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Categorieën en functionele eisen, pagina 16

Vraag:

Handbike. Is een combinatie van een handbike en een andere elektrische aandrijving toegestaan?

Antwoord:

In categorie 10B staat aangegeven dat diverse soorten elektrische aandrijving mogelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Categorieën en functionele eisen, pagina 15

Vraag:

Transportfiets. Kunt u aangeven wat uw zienswijze is omtrent een bakfiets? Behoort deze ook in deze categorie te vallen of valt deze buiten de scope?

Antwoord:

De bakfiets valt buiten de scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Categorieën en functionele eisen, pagina 12

Vraag:

Scootmobielen. Wij verzoeken u de actieradius van minimaal 35 km aan te passen naar minimaal 20 km. Ook de kleinere type scootmobielen (Sterling Mini) vallen in deze categorie en daarop is een

maximale actieradius van 25 km, onder de meest gunstige omstandigheden, te bereiken.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Wij vinden een actieradius van 35 km passend. In de huidige contractering geldt deze eis ook, wij zien geen reden om hiervan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Categorieën en functionele eisen, pagina 10

Vraag:

3a. Elektrische rolstoel. U geeft een minimale actieradius aan van 25 km op 1 acculading. U geeft echter een categorie af voor een rolstoel die voor zowel binnen, als buiten geschikt dient te zijn. Voor een binnen (in en om huis) rolstoel is deze actieradius buitenproportioneel. Wij verzoeken u dit aan te passen naar een actieradius passend bij het gebruik.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

We passen de actieradius aan bij categorie 3A: Voor een elektrische buitenrolstoel gaan we uit van een minimale actieradius van 25 km op 1 lading. Voor een elektrische binnenrolstoel gaan we uit van 10 km op 1 lading.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Categorieën en functionele eisen, pagina 9

Vraag:

2a. elektrische aandrijfunits duwondersteuning tbv begeleider. Een veelgebruikte aandrijving zoals de Click & Go heeft een actieradius van maximaal 8 km. Wij verzoeken u de actieradius aan te passen naar maximaal 15 km. Hierdoor is er een breder assortiment beschikbaar om de functionele eisen van een cliënt om te zetten naar technische eisen en beter maatwerk mogelijk.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

We passen de actieradius aan bij categorie 2A: Actieradius: Maximaal 15 kilometer op 1 acculading, waarbij de mogelijke actieradius past bij de vervoersbehoefte van de Inwoner.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Categorieën en functionele eisen, pagina 7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat o.a. een balansrolstoel, Segway, plafondtillift en een zelfstandig verrijdbare tillift buiten de scope vallen?

Antwoord:

Buiten de scope vallen: balansrolstoel, Segway, plafondtillift, en zelfstandigverrijdbare tillift.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

Onderwerp:

37 Bijlage 2 - Programma van Eisen, Categorieën en functionele eisen, pagina 7

Vraag:

Het uitgangspunten dient te zijn dat een hulpmiddel passend en adequaat is en de functionele beperkingen opheft. We zien echter dat de eisen/eigenschappen bij alle categorieën behoorlijk zijn uitgebreid ten opzichte van een basishulpmiddel en daarmee de genoemde uitgangspunten. Mogen wij ervan uit gaan dat de uitgebreide eisen/eigenschappen alleen dan van kracht zijn als deze daadwerkelijk nodig zijn om de functionele beperkingen op te heffen, immers dit voorkomt ook onnodige opties en daarmee verspilling?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Deelhulpmiddelen (all-in), pagina 4

Vraag:

U geeft aan dat een deelhulpmiddel aanvullend dient te zijn uitgerust met een handzender voor het bedienen van een elektrische toegangsdeur, inclusief het inregelen daarvan (indien van toepassing). Het plaatsen van een handzender valt bij een individuele verstrekking niet onder de scope van deze aanbesteding, maar onder de ZV of binnen de scope van Wmo-woningaanpassingen. Wij verzoeken u dan ook deze eis te schrappen.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Het daadwerkelijk installeren van een dergelijke algemene elektrische toegangsdeur valt niet onder de scope van de opdracht. Het is wel zo dat een Inwoner alleen gebruik kan maken van het deelhulpmiddel als deze het deelhulpmiddel binnen een gebouw of standplaats kan bereiken.

De bulletpoint over de handzender op pagina 4 van het PvE wordt geschrapt.

Aan het PvE wordt de volgende eis toegevoegd:

Eis 18C - Opdrachtnemer zorgt voor een goede samenwerking met de woningbouw ten aanzien van het faciliteren van eventueel benodigde handzenders bij deelhulpmiddelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 2 - Programma van Eisen, Randvoorwaarden, pagina 3

Vraag:

Het is opdrachtnemer toegestaan een eigen voorkeursassortiment te hanteren, indien hiervan moet worden afgeweken dan valt het geselecteerde hulpmiddel onder dezelfde leveringsvoorwaarden en tarieven. Bent u het ermee eens dat indien er sprake zou zijn van een voorkeursassortiment en daarvan wordt afgeweken, dat dit enkel is omdat de functionele beperkingen niet binnen een voorkeursassortiment kunnen worden opgeheven om aan de hulpvraag te voldoen? Dat hieruit voortkomt dat het aan de leverancier is om dit te bepalen, omdat deze de omzetting doet naar de technische eisen/uiteindelijke hulpmiddel en dat een (niet functionele) claimvraag vanuit cliënt/ergotherapeut hiervoor geen gegronde reden is?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat Opdrachtnemer een voorkeursassortiment mag hanteren. Opdrachtgever behoudt het recht om, in specifieke situaties waarin Opdrachtgever dit noodzakelijk acht gelet op de functionele beperkingen en ondersteuningsbehoefte van de Inwoner, hiervan af te wijken en een ander merk te eisen binnen de categorie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 11 - Verklaring Kerncompetenties

Vraag:

In het kader van de kerncompetenties dient Inschrijver per kerncompetentie een referentieopdracht op te geven, inclusief contactpersoon.
Kan de Aanbestedende dienst bevestigen of het is toegestaan om een referentieopdracht op te geven waarbij één van de deelnemende gemeenten binnen deze aanbesteding (DROSZ) als

opdrachtgever fungeert, en deze gemeente tevens als referent/contactpersoon op te nemen?

Antwoord:

Ja, het is toegestaan om één van deelnemende gemeenten op te geven als referent.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.3. 1.3 Scope van de opdracht, Deelhulpmiddelen

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt deelmobiliteit/deelhulpmiddelen benoemd als onderdeel van de dienstverlening. Op dit moment is voor inschrijvers echter onvoldoende duidelijk wat de beoogde omvang, aard en inzetwijze hiervan is, terwijl dit wel directe gevolgen heeft voor prijsstelling, uitvoeringsrisico's en vergelijkbaarheid van inschrijvingen. Kunt u daarom expliciet en eenduidig aangeven:

Of deelhulpmiddelen worden beoogd als:

-een pilot

óf

-een structureel onderdeel van de dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst;

En, indien mogelijk, wat de verwachte omvang is (bijv. indicatief aantal locaties, hulpmiddelen, gebruikers of inzetmomenten).

Op welke wijze inschrijvers worden geacht deelhulpmiddelen te prijzen (bijv. inbegrepen in tarieven, afzonderlijk, pilotmatig of structureel);

En hoe verschillen in aannames over omvang en inzet worden voorkomen, zodat een gelijke en objectief vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen mogelijk blijft.

Deze verduidelijking is noodzakelijk om te voorkomen dat inschrijvers uiteenlopende scenario's hanteren met verschillende kostenstructuren, hetgeen kan leiden tot een ongelijk speelveld en niet#vergelijkbare inschrijvingen.

Antwoord:

In de omschrijving van de scope (pagina 5 tot en met 7) is de behoefte en indicatief aantal locaties toegelicht. Dalfsen (1 en opschalen naar 4) en Zwartewaterland (1 en opschalen naar 3). Voor de andere gemeenten is dat nog niet bepaald maar zal niet meer zijn dan Dalfsen en

Zwartewaterland.

Om welke categorieën het gaat is toegelicht in het Programma van Eisen (pagina 4) waarin staat: Opdrachtgever is voornemens om gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst deelhulpmiddelen pilotmatig en/of gefaseerd in te zetten binnen met name de volgende categorieën:

- Categorie 6A (scootmobiel)
- Categorie 7A, 7B, 7C en 7D (driewiel- en driewielligfietsen)

Voor de volledigheid: de bestaande pools van tilliften en rolstoelen zoals benoemd onder eis 16 B van het PvE zijn deelhulpmiddelen maar er wordt geen aanvullende dienstverlening (zoals een reserveringssysteem) verwacht van de Opdrachtnemer.

De prijsstelling en overige eisen zijn ook toegelicht in het Programma van Eisen (eisen 15 tot en met 19).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Programma van eisen , DPIA

Vraag:

DPIA als voorwaarde: portaal mag niet in gebruik zonder voorafgaande goedkeuring; jaarlijks herhalen; maatregelen "ter beoordeling van Opdrachtgever"

Vraag (go live blokkade en beoordelingsruimte):

Kan Opdrachtgever (i) maximale doorlooptijd/termijn voor beoordeling en goedkeuring DPIA aangeven, (ii) concretiseren op basis van welke normenkaders wordt beoordeeld, en (iii) bevestigen dat go live vertraging door (late) beoordeling niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend?

Antwoord:

1) Maximaal één maand.

2) Opdrachtgever gebruikt de template van l2p die aan de Norea normenkader voldoet.

3) Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van eisen , proefplaatsing

Vraag:

Proefplaatsing mag niet automatisch worden omgezet zonder expliciete goedkeuring; facturatie pas na definitieve opdracht.

Vraag (kosten en risico gedurende proefplaatsing):

Kan Opdrachtgever verduidelijken of alle kosten/risico's tijdens proefplaatsing (transport , inzet, schade, verzekering) volledig voor opdrachtnemer zijn, en zo ja op welke wijze dit in de tarieven is verdisconteerd c.q. of hier aparte afspraken voor gelden?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Opdrachtnemer dient dit in de geoffreerde tarieven te verwerken. Kosten en risico's gedurende proefplaatsing vallen onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van eisen , rijvaardigheidslessen.

Vraag:

Bij twijfel over rijgeschiktheid verzorgt opdrachtnemer kosteloos rijvaardigheidslessen (max 3) en stelt rapportage op, inclusief door inwoner ondertekende verklaring.

Vraag (aansprakelijkheidsafbakening):

Kan Opdrachtgever bevestigen dat (i) een door inwoner ondertekende verklaring geen onredelijke aansprakelijkheid bij opdrachtnemer legt, en (ii) ongevallen/schade door handelen van inwoner na correcte instructie/lessen niet aan opdrachtnemer worden toegerekend behoudens aantoonbare tekortkoming

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

De ondertekende verklaring van de Inwoner bij eis 10J is bedoeld als vastlegging dat de rijvaardigheidslessen zijn gevolgd en door de Inwoner als toereikend zijn ervaren. Deze verklaring legt geen onredelijke of aanvullende aansprakelijkheid bij Opdrachtnemer.

Ongevallen of schade door handelen van de Inwoner ná correcte instructie, rijvaardigheidslessen en rapportage worden niet zonder meer aan Opdrachtnemer toegerekend. Toerekening aan Opdrachtnemer is alleen aan de orde indien sprake is van een aantoonbare tekortkoming van Opdrachtnemer, bijvoorbeeld bij ondeugdelijke instructie, onjuiste beoordeling, gebrekkige rapportage of een technisch ondeugdelijk hulpmiddel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Programma van eisen , wijziging categorieën

Vraag:

"Opdrachtgever behoudt zich het recht voor categorieën toe te voegen, te verwijderen of aan te passen, voor zover geen wezenlijke wijziging.

Vraag (risico op scope creep):

Kan Opdrachtgever aangeven welke toetsingsmaatstaf wordt gehanteerd voor "geen wezenlijke wijziging" en kan Opdrachtgever bevestigen dat kostprijsverhogende wijzigingen niet eenzijdig binnen de bestaande all-in tarieven worden afgewikkeld, maar aanleiding geven tot contractuele herijking"

Antwoord:

Vooropgesteld in het PvE dat het in overleg gebeurt: Opdrachtgever behoudt zich het recht om in overleg met Opdrachtnemer categorieën toe te voegen, verwijderen of aan te passen voor zover het geen wezenlijke wijziging van de opdracht betreft.

De toetsingsmaatstaf voor het begrip "wezenlijke wijziging" is de aanbestedingsrechtelijke maatstaf zoals opgenomen in de Aanbestedingswet 2012. Dit betekent dat wijzigingen slechts mogelijk zijn binnen de grenzen die het aanbestedingsrecht daaraan stelt.

Indien een voorgenomen wijziging leidt tot aantoonbaar gewijzigde kosten, wordt dit in het overleg besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Beschrijvend document Deelhulpmiddelen 2.4

Vraag:

Op welke objectieve gronden en met welke procedurele waarborgen (hoor en wederhoor, ingebrekestelling, redelijke termijn) kan Opdrachtgever overgaan tot ontbinding van de Raamovereenkomst en gunning aan de wachtkamerpartij? Heeft de zittende Opdrachtnemer recht op een onafhankelijke toets alvorens tot ontbinding wordt overgegaan?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het recht gebruik te maken van de wachtkamerconstructie indien de Raamovereenkomst met de oorspronkelijk gecontracteerde opdrachtnemer wordt beëindigd. Zie ook het bepaalde in hoofdstuk 2.4 van het Beschrijvend document, het bepaalde in de Wachtkamerovereenkomst en de gronden van beëindiging in de Aanbestedingsstukken. Voorafgaand aan een eventuele ontbinding handelt Opdrachtgever zorgvuldig en proportioneel.

Een onafhankelijke toets door de zittende Opdrachtnemer voorafgaand aan beëindiging van de Raamovereenkomst is geen voorwaarde en wordt ook niet toegevoegd. Opdrachtgever is van opvatting dat dit gegeven de aard van de opdracht en de formulering van de beëindigingsmogelijkheden niet disproportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
47**Onderwerp:**

Raamovereenkomst art.13.1

Vraag:

"Beide partijen benoemen een contactpersoon die ""volledig bevoegd"" is de partij te vertegenwoordigen.

Vraag: Acht Opdrachtgever het in het licht van artikel 3:60 e.v. BW (volmacht) en de redelijkheid

wenselijk dat een contactpersoon onbeperkt vertegenwoordigingsbevoegd is, ook ter zake van wijzigingen die financieel verstrekkende gevolgen hebben? Is Opdrachtgever bereid een afbakening op te nemen (bijvoorbeeld: bevoegd binnen het kader van de Raamovereenkomst, met uitzondering van wijzigingen, beëindiging en vaststellingsovereenkomsten)?"

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Artikel 13.1 wordt aangepast: Beide Partijen benoemen een contactpersoon. De contactpersonen zijn bevoegd om Opdrachtgever respectievelijk Opdrachtnemer te vertegenwoordigen voor de dagelijkse uitvoering van de Raamovereenkomst.

Deze bevoegdheid ziet niet op wijziging of beëindiging van de Raamovereenkomst, en het aangaan van vaststellingsovereenkomsten, tenzij daarvoor afzonderlijk schriftelijk mandaat of volmacht is verleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Vraag: Welke bewaartermijnen hanteert Opdrachtgever voor de via het portaal en de Bruikleenovereenkomsten verzamelde gegevens? Welke afspraken gelden over data-portabiliteit en data-vernietiging bij einde overeenkomst, mede in het licht van artikel 28 lid 3 sub g AVG?

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert de toepasselijke bewaartermijnen uit de geldende selectielijst op grond van de Archiefwet. Voor persoonsgegevens geldt dat deze niet langer worden bewaard dan noodzakelijk, tenzij een wettelijke bewaarplicht anders vereist.

Bij einde Overeenkomst verstrekt Opdrachtnemer de relevante data in een bruikbaar en gangbaar digitaal formaat aan Opdrachtgever. Afspraken over verdere bewaring, verwijdering of vernietiging van persoonsgegevens worden vastgelegd in de Overeenkomst Zelfstandige Verwerkingsverantwoordelijken (bijlage 6).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
49**Onderwerp:**

Raamovereenkomst art.12.5

Vraag:

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de geheimhoudingsplicht niet in de weg staat aan (i) wettelijke meldingsplichten (Wkkgz, AVG, Wet bescherming klokkenluiders), (ii) verstrekking aan toezichthouders (AP, IGJ, ACM), en (iii) verstrekking aan accountants en juridisch adviseurs onder geheimhouding?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Artikel 12.5 staat niet in de weg aan wettelijke meldingsplichten, verstrekking aan bevoegde toezichthouders of verstrekking aan accountants en juridisch adviseurs, mits de verstrekking noodzakelijk is en, waar mogelijk, onder passende geheimhouding plaatsvindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
50**Onderwerp:**

Raamovereenkomst art.12.4

Vraag:

Opdrachtnemer dient beveiligingslekken binnen 12 uur te melden, met impactanalyse binnen 24 uur en eindrapportage binnen 48 uur.

Vraag: Hoe verhoudt deze meldtermijn zich tot artikel 33 lid 2 AVG, dat de verwerker verplicht ""zonder onredelijke vertraging"" te melden, en de praktijk waarin een gedegen impactanalyse vaak meer tijd vergt dan 24 uur? Is Opdrachtgever bereid de termijnen aan te passen aan een redelijke en haalbare termijn (""zonder onredelijke vertraging, en uiterlijk binnen [X] uur""), waarbij ""uur"" wordt vervangen door werkuren?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Raamovereenkomst art. 12

Vraag:

Artikel 12 spreekt over Opdrachtnemer ""voor zover"" deze als verwerker optreedt.

Vraag: Kan Opdrachtgever expliciet bevestigen welke verwerkingen onder de Raamovereenkomst kwalificeren als (i) verwerking door Opdrachtnemer als verwerker (artikel 28 AVG), (ii) verwerking door Opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke (artikel 4 lid 7 AVG), en (iii) gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (artikel 26 AVG)? Wordt het concept van de verwerkersovereenkomst en de gegevensuitwisselingsovereenkomst voorafgaand aan de inschrijving ter beschikking gesteld, mede gelet op de kostprijsbepalende elementen daarvan?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de verwerkingen die onder de Raamovereenkomst plaatsvinden, kwalificeert als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in de zin van artikel 26 AVG. We verwijzen u graag naar Bijlage 6 - Overeenkomst Zelfstandige Verwerkingsverantwoordelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Raamovereenkomst 11.2

Vraag:

Vraag: Hoe verhoudt deze uitsluiting zich tot situaties waarin Opdrachtnemer afhankelijk is van een monopolist of een door Opdrachtgever voorgeschreven systeem (bijvoorbeeld iWmo, GGK)? Geldt de uitsluiting ook indien een door Opdrachtgever ingeschakelde derde tekortschiet?

Antwoord:

Artikel 11.2 ziet op omstandigheden die in beginsel voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen, waaronder tekortkomingen van door Opdrachtnemer zelf ingeschakelde derden.

Indien Opdrachtnemer afhankelijk is van een algemeen verplicht of door Opdrachtgever voorgeschreven systeem, zoals iWmo of GGK, wordt per geval beoordeeld of sprake is van een niet-toerekenbare tekortkoming. Opdrachtnemer moet aantonen dat de tekortkoming rechtstreeks is veroorzaakt door dat systeem, buiten zijn invloedssfeer ligt en dat hij alle redelijke maatregelen heeft getroffen om de gevolgen te voorkomen of te beperken.

Nee. De uitsluiting "niet-nakoming van verplichtingen door ingeschakelde derden" ziet op derden die door Opdrachtnemer zijn ingeschakeld. Een tekortkoming van een door Opdrachtgever ingeschakelde derde waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, wordt niet op grond van artikel 11.2 uitgesloten als mogelijke overmachtssituatie. Of daadwerkelijk sprake is van overmacht, wordt conform artikel 11.1 per geval beoordeeld en moet door Opdrachtnemer worden onderbouwd.

Zie ook het antwoord op vraag 10 en vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Raamovereenkomst 11.2

Vraag:

Onder overmacht wordt onder meer niet verstaan: grondstoffentekort, transportproblemen, niet-nakoming door derden en storingen in de productie.

Vraag: Hoe verhoudt deze categorische uitsluiting zich tot artikel 6:75 BW, dat overmacht koppelt aan de aard van de verbintenis, de verkeersopvattingen en de specifieke omstandigheden? Acht Opdrachtgever het proportioneel om bijvoorbeeld een wereldwijd grondstoffentekort (zoals het halfgeleidertekort 2020-2023) volledig voor risico van Opdrachtnemer te brengen? Is Opdrachtgever bereid een nuance op te nemen voor situaties die ook bij optimale leveranciersmanagement niet zijn te voorkomen?

Antwoord:

Conform het antwoord op vraag 10 wordt bij elk beroep op niet toerekenbare tekortkoming de procedure in artikel 11.1 van de Raamovereenkomst doorlopen. Opdrachtgever zegt toe hierbij

ook de huidige geopolitieke situatie te betrekken. Opdrachtgever acht toepassing van de wet op deze wijze proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Raamovereenkomst 10.1

Vraag:

Vraag: Geldt de omruilgarantie van 3 maanden ook indien de oorspronkelijke verstrekking voldeed aan het programma van eisen en de wens tot omruil voortvloeit uit een gewijzigd inzicht van de Inwoner of Wmo-consulent? Zo ja, op welke grondslag acht Opdrachtgever het redelijk dat de kosten daarvan volledig bij Opdrachtnemer liggen?

Antwoord:

Ja, de Omruilgarantie van 3 maanden geldt ook wanneer het hulpmiddel bij levering voldeed aan het Programma van Eisen, maar binnen 3 maanden blijkt dat het hulpmiddel in de praktijk toch niet passend of doelmatig is voor de Inwoner.

Opdrachtgever acht dit redelijk, omdat het bij Wmo hulpmiddelen gaat om maatwerk in de feitelijke leefsituatie van de Inwoner. Pas na gebruik in de praktijk kan blijken of het hulpmiddel daadwerkelijk passend is. De Omruilgarantie is daarom onderdeel van de all-in dienstverlening en moet door Inschrijver in de prijsstelling worden meegenomen.

Voor de volledigheid verwijzen wij u ook naar eis 9H van het Programma van Eisen waarin het volgende is gesteld: Als binnen deze periode blijkt dat het geleverde hulpmiddel binnen de betreffende categorie niet geschikt of doelmatig is, wordt deze kosteloos omgeruild. Indien blijkt dat een andere categorie hulpmiddel noodzakelijk is, wordt de aanschafprijs van de oude categorie verrekend met de aanschafprijs van de nieuwe categorie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Ref.nr.
55

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Onderwerp:

Raamovereenkomst art.3.4 sub a

Vraag:

De clausele bepaalt dat aanpassing geschiedt indien Opdrachtgever dit redelijk en billijk acht.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook Opdrachtnemer een beroep kan doen op artikel 6: 258 BW (onvoorziene omstandigheden) ter herziening van de Raamovereenkomst, zonder dat dit beroep wordt beperkt tot situaties die door Opdrachtgever als redelijk en billijk worden beoordeeld?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever bevestigt dat artikel 3.4 sub a niet bedoeld is om wettelijke rechten van Opdrachtnemer uit te sluiten of te beperken.

Dit betekent niet dat ieder beroep automatisch leidt tot aanpassing van de Raamovereenkomst. Of aanpassing gerechtvaardigd is, wordt door Opdrachtgever onder andere beoordeeld aan de hand van de Raamovereenkomst, de Aanbestedingswet, de wettelijke maatstaf van artikel 6:258 BW en de concrete omstandigheden van het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 3.4 sub a

Vraag:

De clausele bepaalt dat aanpassing geschiedt indien Opdrachtgever dit redelijk en billijk acht.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook Opdrachtnemer een beroep kan doen op artikel 6: 258 BW (onvoorziene omstandigheden) ter herziening van de Raamovereenkomst, zonder dat dit beroep wordt beperkt tot situaties die door Opdrachtgever als redelijk en billijk worden beoordeeld?

Antwoord:

Deze vraag is dubbel gesteld. Graag verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag nr. 55.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
57**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 3.4 sub b

Vraag:

"Indien (een deel van) de leveringen door wijziging in wet- of regelgeving niet meer onder de Wmo 2015 valt, eindigt dat deel ""van rechtswege"" zonder schadevergoeding.

Vraag: Acht Opdrachtgever het in het licht van artikel 6:248 lid 2 BW (redelijkheid en billijkheid) en het proportionaliteitsbeginsel aanvaardbaar dat Opdrachtnemer in het geheel geen vergoeding ontvangt voor reeds gedane investeringen (bijvoorbeeld in voorraad, ICT en personeel) bij een gedeeltelijke beëindiging van rechtswege? Is Opdrachtgever bereid een redelijke afbouwregeling met vergoeding van niet-afgeschreven investeringen op te nemen?"

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Artikel 3.4 sub b ziet op de situatie waarin door gewijzigde wet- of regelgeving, of gewijzigd gemeentelijk beleid, bepaalde leveringen of dienstverlening niet langer onder de Wmo 2015 vallen of niet meer voor vergoeding in aanmerking komen. In dat geval kan Opdrachtgever deze prestaties niet zonder meer blijven afnemen of financieren. Daarom eindigt uitsluitend het betreffende deel van de Raamovereenkomst van rechtswege.

Opdrachtnemer dient bij zijn Inschrijving rekening te houden met normale ondernemersrisico's, waaronder wijzigingen in wet- en regelgeving gedurende de looptijd. Een algemene vergoeding voor voorraad, ICT of personele inzet past daar niet bij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Raamovereenkomst ar.3.5 j.o.3.6.1.

Vraag:

"Eenzijdige wijzigingsbevoegdheid(art 3.5j.o.3.6.1 Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de Overeenkomst ""eenzijdig te wijzigen"" en kan eenzijdig verlengen met maximaal 6 maanden.
Vraag: Hoe verhoudt deze eenzijdige wijzigings- en verlengingsbevoegdheid zich tot het beginsel van contractuele gelijkwaardigheid en de proportionaliteitseis van artikel 1.10 Aw 2012? Is Opdrachtgever bereid op te nemen dat een eenzijdige verlenging slechts mogelijk is tegen geïndexeerde tarieven en met instandhouding van de hardheidsclausule?
Vraag: Hoe verhoudt deze eenzijdige wijzigings- en verlengingsbevoegdheid zich tot het beginsel van contractuele gelijkwaardigheid en de proportionaliteitseis van artikel 1.10 Aw 2012? Is Opdrachtgever bereid op te nemen dat een eenzijdige verlenging slechts mogelijk is tegen geïndexeerde tarieven en met instandhouding van de hardheidsclausule?"

Antwoord:

Opdrachtgever acht artikel 3.5 en artikel 3.6.1 proportioneel. De eenzijdige verlengingsmogelijkheid uit artikel 3.6.1 is beperkt tot maximaal 6 maanden en is alleen bedoeld als overbruggingsperiode wanneer beëindiging van de Raamovereenkomst tot discontinuïteit van de dienstverlening zou leiden. Het betreft dus geen algemene of onbeperkte wijzigingsbevoegdheid, maar een voorziening om de continuïteit van Wmo hulpmiddelen voor Inwoners te borgen.

Opdrachtgever bevestigt dat een eventuele overbruggingsverlenging plaatsvindt onder de voorwaarden van de Raamovereenkomst, waaronder de toepasselijke indexeringsregeling. Een aanvullende aanpassing van artikel 3.6.1 acht Opdrachtgever daarom niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Programma van eisen cat 11a en 11b

Vraag:

"In het Programma van Eisen is opgenomen dat deelhulpmiddelen dienen te voldoen aan dezelfde categorie-indeling en all-in systematiek als regulier verstrekte hulpmiddelen. Tevens blijkt dat binnen deellift#pools sprake is van gebruik door meerdere inwoners (bijvoorbeeld 2 tot 3 personen per lift).
In de praktijk betekent dit dat voor iedere gebruiker een afzonderlijke tilband benodigd is (als onderdeel van de all-in levering), hetgeen leidt tot een aanzienlijk hogere kostenstructuur per hulpmiddel dan bij individueel verstrekte tilliften.
Gezien het voorgaande achten wij de huidige categorisering van deelliften niet goed vergelijkbaar

met individuele verstrekkingen binnen dezelfde categorie.

Is de Aanbestedende dienst bereid om voor deelliften een separate categorie (of aangepaste systematiek) te hanteren, zodat de specifieke gebruikssituatie en bijbehorende kostenstructuur op een proportionele wijze worden verdisconteerd?

Zo nee, dan vernemen wij graag uw gemotiveerde toelichting."

Antwoord:

Bij gebruik van de tillift door meerdere Inwoners mag voor de extra Inwoner(s) een aparte prijs worden berekend voor de tilband(en). Dit kan op offertebasis.

Voor de volledigheid: de eerste tilband zit in de categorieprijs en kan niet apart worden gefactureerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
60

Onderwerp:

"Beschrijvend document – Hoofdstuk 1.3 Scope van de opdracht (deelhulpmiddelen) + Hoofdstuk 4.2 Gunningscriteria (kwaliteit)"

Vraag:

"In het beschrijvend document wordt deelmobiliteit (in de vorm van deelhulpmiddelen en poolvorming) expliciet benoemd als onderdeel van de scope en als gewenste ontwikkeling binnen de uitvoering van de opdracht.

Tegelijkertijd zien wij dat deelmobiliteit niet expliciet terugkomt in de gunningscriteria.

Kunt u bevestigen of de mate waarin Inschrijver invulling geeft aan deelmobiliteit, waaronder het ontwikkelen en implementeren van pooloplossingen en het stimuleren van gedeeld gebruik, wordt meegewogen binnen de beoordeling van de kwaliteitscriteria (bijvoorbeeld binnen de klantreis en /of duurzaamheid)?

Indien dit het geval is, kunt u aangeven op welke wijze Inschrijvers dit onderdeel in hun inschrijving dienen te adresseren?"

Antwoord:

Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Deelmobiliteit wordt niet in de gunningscriteria uitgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Referentie: Bijlage 2 – Programma van Eisen, paragraaf Deelhulpmiddelen (all-in) en categorie 6 (scootmobielen)

Vraag:

"In het Programma van Eisen stelt u dat een deelscootmobiel dient te worden voorzien van een rollatorhouder voor een standaard rollator.

Uit praktijkervaring met bestaande deelmobiliteitspools constateren wij dat er geen universele rollatorhouder beschikbaar is die geschikt is voor alle typen standaard rollators. Hierdoor kan het voorkomen dat een deel van de doelgroep geen gebruik kan maken van deze voorziening, wat de toegankelijkheid en doelmatigheid van deelmobiliteit beperkt.

Een alternatief zoals een stokhouder is daarentegen wel universeel toepasbaar en geschikt voor een bredere gebruikersgroep. Bent u akkoord met het alternatief stokhouder?"

Antwoord:

Nee, de stokhouder zien we niet als alternatief. Een stokhouder is al opgenomen als een standaard eis voor de uitrusting van een scootmobiel, dus dan ook voor een deelscootmobiel. We wijzigen de eis niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

62

Onderwerp:

VNG voorwaarden, art. 17.1, boete

Vraag:

We nemen aan dat dit artikel niet van toepassing is, met het oog op de regeling die in de KPI's is opgenomen tav het proces voorafgaand aan het opleggen van de boete. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u dan toelichten hoe deze bepalingen zich ten opzichte van elkaar verhouden?

Antwoord:

Nee, uw zienswijze wordt niet gedeeld.

In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst is bepaald dat op de Raamovereenkomst de VNG Algemene inkoopvoorwaarden van toepassing zijn. Vervolgens is in artikel 2.4 een rangorde bepaald bij strijdigheid tussen bepalingen in de Raamovereenkomst en de Bijlagen, waaronder de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden. In artikel 4.8 van de Raamovereenkomst is bepaald dat het proces van opleggen van de in Bijlage A opgenomen boetes conform Bijlage A wordt afgehandeld. Vervolgens is aangegeven dat de in Bijlage A opgenomen consequenties, waaronder begrepen eventuele boetes en beëindigingsmogelijkheden, integraal onderdeel uitmaken van deze Raamovereenkomst en als zodanig afdwingbaar zijn. Dit betekent dat voor zover er sprake is van strijdigheid het bepaalde omtrent boetes in de Raamovereenkomst inclusief Bijlage A prevaleert boven het bepaalde in de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, maar dat waar er geen sprake is van strijdigheid, de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden onverkort van toepassing blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

**Ref.nr.
63****Onderwerp:**

VNG voorwaarden, art. 16.4, wijzigen polisvoorwaarden

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de polisvoorwaarden niet wijzigen zonder toestemming van Opdrachtgever. Wel kan Opdrachtnemer garanderen dat de gevraagde dekking aanwezig zal zijn en blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
64

Onderwerp:
VNG voorwaarden, art. 16.2v, onbeperkte vrijwaring

Vraag:

Inschrijver verzoekt u artikel 16.2v - met betrekking tot de vrijwaring - aan te passen. De vrijwaring zien wij namelijk graag gekoppeld aan een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en gemaximeerd tot de bedragen zoals opgenomen in artikel 16.1. Bent u bereid dit dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.

1) Het toevoegen van een vereiste van toerekenbare tekortkoming aan vrijwaringen die Partijen elkaar hebben verleend is juridisch en feitelijk onjuist gegeven de aard van de vrijwaringen in de inkoopvoorwaarden en/of Overeenkomst. 2) De aansprakelijkheid wordt niet gemaximeerd conform artikel 16.1 Zie ook het antwoord op vraag 65.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
65

Onderwerp:
VNG voorwaarden, art. 16.2i, vervallen beperking aansprakelijkheid

Vraag:

Het verval van de maximering van aansprakelijkheid van bij aanspraken van derden, betekent voor Opdrachtnemers een groot potentieel risico op een onbeperkte aansprakelijkheid vanwege de bijzondere aard van de samenwerking en de constructie waarin wordt samengewerkt. Graag zien we derhalve 16.2 sub i als niet van toepassing aangemerkt. Bent u daartoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Nee, uw zienswijze wordt niet gedeeld.

Dat op artikel 16.2 niet de contractuele beperking van de aansprakelijkheid van toepassing is, betekent niet dat de aansprakelijkheid onbeperkt is, omdat hiervoor de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van het BW gelden. Dit is voorts niet disproportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

66

Onderwerp:

VNG voorwaarden, art. 16.1, beperking aansprakelijkheid

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met 'opdracht' in dit artikel wordt bedoeld, de opdracht in zijn totaliteit om onder de Raamovereenkomst te leveren aan Opdrachtgever (dus per Raamovereenkomst de omvang van de gezamenlijke Nadere Opdrachten per contractjaar)? Bent u daarnaast bereid aanvullend overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor de directe schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

1) Nee, dat klopt niet.
2) Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever maakt geen onderscheid naar de directe schade omdat het Nederlands rechtssysteem het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet kent. Het uitgangspunt van de van toepassing verklaarde regeling is dat de schade toerekenbaar moet zijn. Er moet causaal verband zijn tussen de tekortkoming en de schade. Deze eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht. De bepaling legt dus niets anders vast dan in het Burgerlijk Wetboek al geregeld is. Niet valt in te zien dat dit niet proportioneel is. Opdrachtgever is derhalve niet bereid om aanvullend overeen te komen dat aansprakelijkheid in alle gevallen wordt beperkt tot uitsluitend directe schade en dat indirecte schade categorisch wordt uitgesloten. Opdrachtgever acht de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden passend en evenwichtig voor deze opdracht. Daarbij is van belang dat de dienstverlening ziet op ondersteuning aan Inwoners, waarbij tekortkomingen ook gevolgen kunnen hebben voor continuïteit, kwaliteit en veiligheid van de ondersteuning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

67

Onderwerp:

VNG voorwaarden, art. 7.3, beëindiging bij overtreding geheimhouding

Vraag:

Opdrachtnemer vindt het niet redelijk en proportioneel dat Opdrachtgever in geval van een overtreding van de geheimhoudingsbepalingen de gehele overeenkomst per direct en zonder ingebrekestelling kan opschorten of kan ontbinden. Opdrachtnemer verzoekt om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Opdrachtgever kan hiermee niet instemmen. Weliswaar is de mogelijkheid om de Overeenkomst te ontbinden een vergaande consequentie bij schending van de geheimhoudingsplicht, maar (1) deze mogelijkheid is wederkerig en (2) Partijen moeten zelf, gelet op de ernst van de overtreding en de gevolgen die daaruit voortvloeien, afwegen of zij van hun recht gebruik willen maken. Wel wil de Opdrachtgever benadrukken dat van dit recht wederzijds niet lichtvaardig en alleen op proportionele wijze gebruik kan worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
68

Onderwerp:

VNG voorwaarden, art. 4.5 en 8.6, onbeperkte vrijwaring

Vraag:

"Op meerdere plaatsen in de overeenkomst/VNG-voorwaarden (o.a. art. 4.5 en 8.6) wordt een onbeperkte vrijwaring opgenomen. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring, zonder koppeling aan een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, achten wij disproportioneel. Wij verzoeken u daarom om:

- de vrijwaring te beperken tot gevallen van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, en de omvang van de vrijwaring te maximeren overeenkomstig de aansprakelijkheidsbeperking bepaald in artikel 14 van de algemene inkoopvoorwaarden

Bent u hiertoe bereid?

Zo nee, dan verzoeken wij u uw standpunt gemotiveerd toe te lichten.

Antwoord:

Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Graag verwijzen wij u ook naar de antwoorden op vragen 64 en 65.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Programma van eisen, uitvoeringseisen 14A, kosteloos vervangen

Vraag:

We zien hier graag de nuancering aan toegevoegd dat er recht is op kosteloze vervanging indien de storingsmeldingen toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer, bijvoorbeeld via één van de garanties. Indien er sprake is van onoordeelkundig gebruik wat heeft geleid tot de storingen, zal kostenverhaal op de Inwoner plaatsvinden via 12L Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Graag verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag 70.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Programma van eisen, uitvoeringseisen, 12 L, moedwilligheid

Vraag:

U geeft hier aan dat er bij moedwilligheid die kan worden bewezen schadeverhaal op de Inwoner kan plaatsvinden. Moedwilligheid is doorgaans een vrij hoge drempel om achteraf te bewijzen. Opdrachtnemer stelt daarom voor om 'moedwilligheid' aan te passen in 'onoordeelkundig gebruik'. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

“Onoordeelkundig gebruik” is te ruim en kan ook voortkomen uit beperkingen, onbegrip, ziektebeeld of onvoldoende instructie. Schadeverhaal op een Inwoner moet daarom beperkt blijven tot situaties waarin sprake is van aantoonbaar opzettelijk of verwijtbaar handelen.

De term “moedwilligheid” blijft daarom gehandhaafd. Wel kan Opdrachtnemer signalen van onoordeelkundig gebruik melden bij Opdrachtgever, waarna gezamenlijk passende vervolgstappen worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Programma van eisen, uitvoeringseisen, 11 J, kosten herstel

Vraag:

Het lijkt ons redelijk om hier de nuancering aan toe te voegen dat Opdrachtnemer verplicht is tot kosteloos herstel over te gaan indien er sprake is van toerekenbaarheid aan Opdrachtnemer. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Eis 11 J ziet op een controle direct na levering. Als het geleverde hulpmiddel niet voldoet aan hetgeen is afgesproken, moet Opdrachtnemer dit kosteloos herstellen. Een aanvullende voorwaarde van toerekenbaarheid is hier niet passend, omdat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor correcte levering, montage, afstelling, instructie en gebruiksklare oplevering van het hulpmiddel.

De eis blijft daarom ongewijzigd. Hiermee wordt geborgd dat de Inwoner beschikt over een hulpmiddel dat bij levering voldoet aan de overeengekomen eisen, zonder discussie over schuld of oorzaak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Programma van eisen, uitvoeringseisen, 9C

Vraag:

U vraagt hier een garantie uit die voor Opdrachtnemers eigenlijk niet is af te geven. Zij kan garanderen dat zij Gebruikers zal voorzien van alle informatie over gebruik, onderhoud en bediening van het hulpmiddel dat veilig gebruik zonder twijfel mogelijk is, maar daarop een garantie geven gaat te ver. Opdrachtnemer is immers doorgaans niet bij het gebruik aanwezig en kan ook niet instaan voor de persoon van de Gebruiker. We verzoeken u daarom 'gegarandeerd is' te vervangen door 'zonder twijfel mogelijk is'. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, hiermee kan gedeeltelijk worden ingestemd.

De eis is bedoeld om te borgen dat het hulpmiddel zelf goed onderhouden, functioneel passend en veilig bruikbaar is, en dat de Inwoner voldoende instructie ontvangt.

Wij passen eis 9C daarom aan naar:

Opdrachtnemer zorgt ervoor dat hulpmiddelen in een goede staat van onderhoud zijn en blijven, technisch deugdelijk, functioneel passend en veilig bruikbaar zijn. Opdrachtnemer verstrekt de Inwoner alle noodzakelijke informatie en instructies over gebruik, onderhoud en bediening, zodat veilig gebruik redelijkerwijs en zonder twijfel mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, KPI's algemeen en Excessbepaling

Vraag:

We voeren een effectief risicobeleid. Onderdeel daarvan is dat boetes alleen acceptabel zijn indien zij kunnen worden opgelegd indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Daarnaast moeten boetes op jaarbasis worden beperkt. In dat kader verzoeken we u om over te gaan tot het in de Excessbepaling opnemen van een per contractjaar maximaal te verbeuren boetebedrag tav deze bepaling, bijvoorbeeld € 10.000,--. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Nee, wij kunnen niet akkoord gaan met het opnemen van een per contractjaar maximaal te verbeuren boetebedrag ten aanzien van de excessbepaling.

Wij willen niet afwijken van deze uitwerking, omdat deze systematiek noodzakelijk is om tijdige levering van hulpmiddelen te borgen en om disproportionele vertragingen te voorkomen. Het maximaliseren van boetes per contractjaar zou de werking van deze prikkel aanzienlijk verzwakken. Wel is voorzien in een structureel overlegmoment: ieder kwartaal worden de levertijden gezamenlijk besproken. Op individueel niveau kan daarbij worden gestuurd op tijdige levering van hulpmiddelen, zodat eventuele risico's vroegtijdig worden gesignaleerd en opgelost.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 18.1 en 18.3, beëindiging ogv Bibob

Vraag:

Zien we het juist als we aannemen dat u met 'een situatie als bedoeld in artikel 9, tweede lid, van de Wet Bibob' doelt op een negatief advies op één van de daarin genoemde punten? Zo nee, kunt u dan nader toelichten wat u hier bedoelt.

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

Onderwerp:

75

Concept Raamovereenkomst, art 11.2, overmacht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de gevolgen van een pandemie, zoals Covid 19, als een overmachtssituatie wordt gezien? In voorkomend geval raken uitval en de door de overheid afgevaardigde maatregelen tenslotte de beschikbaarheid van personeel, niet alleen bij Opdrachtnemer, maar ook in de keten - bijvoorbeeld bij leveranciers en vervoerders.

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Opdrachtnemer moet wel de procedure uit artikel 11.1 volgen en aantonen dat de tekortkoming rechtstreeks samenhangt met de pandemie of de daarop gebaseerde maatregelen, en dat nakoming redelijkerwijs niet of niet tijdig mogelijk was ondanks passende maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 9.10, opschorting

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze opschorting in evenredige mate zal zijn tov de toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Opschorting op grond van artikel 9.10 zal in evenredige verhouding staan tot de aard, omvang en gevolgen van de toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Opschorting wordt niet verder toegepast dan redelijkerwijs noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 9.8, opschorting

Vraag:

Het opschorten van alle betalingsverplichtingen in hun volledige omvang heeft potentieel grote impact. Graag komen we daarom overeen dat opschorting alleen plaatsvindt voor de factuur of het onderdeel van de factuur waarover discussie bestaat. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Artikel 9.8 is bedoeld voor situaties waarin een factuur niet of niet volledig akkoord is. In dat geval wordt alleen de betaling van die factuur, of het deel daarvan waarover discussie bestaat, tijdelijk aangehouden.

Facturen of factuurregels waarover geen discussie bestaat, worden conform de Raamovereenkomst afgehandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 8.1 en Programma van eisen randvoorwaarde 2 en categorie 2 en all-in tarieven, verwijtbaar gebruik

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de schade door verwijtbaar gedrag door gemeente aan Opdrachtnemer zal worden vergoed (ongeacht verhaal op de cliënt) en bent u bereid reparaties als gevolg van onoordeelkundig gebruik buiten het all-in tarief te laten vallen? Dit is een zeer ongebruikelijke eis en werkt enorm kostenverhogend.

Antwoord:

1) Voor zover sprake is van schade die aantoonbaar het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever, geldt het aansprakelijkheidsregime uit de Raamovereenkomst en de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden.

Voor schade door de Inwoner blijft de regeling uit het Programma van Eisen van toepassing (eis 12L). Schade komt alleen afzonderlijk voor vergoeding in aanmerking wanneer sprake is van aantoonbare moedwilligheid. Indien verhaal op de Inwoner niet mogelijk is, vergoedt Opdrachtgever de schade aan Opdrachtnemer.

2) Nee, het is niet akkoord om reparaties als gevolg van "onoordeelkundig gebruik" generiek buiten het all-in tarief te plaatsen. Deze term is te ruim en kan ook zien op situaties die samenhangen met de beperkingen of persoonlijke omstandigheden van de Inwoner. Het all-in tarief blijft daarom het uitgangspunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 6.10, overleggen jaarrekening incl goedkeuring accountant

Vraag:

Binnen 4 maanden is niet altijd haalbaar. Kunt u dit aanpassen naar 'indien beschikbaar'?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. In artikel 6.10 is vermeld 'Binnen 4 maanden na het verstrijken van het kalenderjaar óf zoveel later als Opdrachtgever schriftelijk heeft toegestaan'.

Opdrachtgever kan de termijn verruimen als er moverende redenen van Opdrachtnemer zijn dat de termijn niet haalbaar is. Opdrachtgever geeft dan schriftelijk aan wat de verruiming van de termijn is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 6.8, openbaarmaking

Vraag:

Openbaarmaking heeft potentieel vergaande gevolgen voor Opdrachtnemer, we stellen daarom voor dat openbaarmaking alleen plaatsvindt in overleg met Opdrachtnemer en dat aan Opdrachtnemer de gelegenheid wordt geboden een verklaring aan die openbaarmaking toe te voegen indien zij dit wenst. Kunt u daarin toestemmen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Artikel 6.8 wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever is bevoegd om de uitkomsten van een toetsing openbaar te maken en te hanteren als onderbouwing voor beleidsontwikkeling, ondersteunen van Inwoners in het maken van keuze voor een Opdrachtnemer, en voor het uitoefenen van de aan Opdrachtgever toekomende rechten, zonder dat Opdrachtgever hierdoor voor enige vorm van schade aansprakelijk kan worden gesteld. Openbaarmaking vindt plaats in overleg met Opdrachtnemer waarbij Opdrachtnemer de gelegenheid wordt geboden een verklaring aan de openbaarmaking toe te voegen indien zij dit wenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 6.7, neerleggen bij derde

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het niet mogen neerleggen van deze kosten en/of verantwoordelijkheid de bedoeling heeft te voorkomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever in een dergelijke situatie naar een derde verwijst in plaats en er niet aan in de weg zal staan dat Opdrachtnemer regres neemt op die derde, indien daar verantwoordelijkheid ligt voor de ontstane situatie?

Antwoord:

Ja, dat kan worden bevestigd.

Artikel 6.7 is bedoeld om te borgen dat Opdrachtnemer richting Opdrachtgever zelf verantwoordelijk blijft voor de uitvoering van de Raamovereenkomst en Opdrachtgever niet verwijst naar een derde, zoals een onderaannemer of leverancier.

Dit staat er niet aan in de weg dat Opdrachtnemer de kosten later probeert te verhalen op die derde, als die derde verantwoordelijk is voor de ontstane situatie. Dat gebeurt buiten

Opdrachtgever om en laat de verplichtingen van Opdrachtnemer richting Opdrachtgever onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 5.9, inwerking treden art 14 VNG

Vraag:

We zien het moment van inwerking treden van artikel 14 van de VNG voorwaarden graag genuanceerd tot die gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer en zij, ondanks daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld in die gevallen waarin de wet verzuim vereist, alsnog niet correct en/of niet tijdig en/of niet volledig aan haar verplichtingen op basis van een Nadere Opdracht heeft voldaan. Bent u bereid om die nuancering toe te voegen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Artikel 5.9 behoeft geen aanpassing. De gevraagde nuancering volgt reeds uit de bewoordingen van artikel 14 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden. Artikel 14 is wederkerig geformuleerd en voorziet in een duidelijke procedure bij een toerekenbare tekortkoming, behoudens gevallen waarin ingebrekestelling op grond van het Burgerlijk Wetboek achterwege kan blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 5.2 en 5.4, Acceptatie

Vraag:

Voor de acceptatie en acceptatieprocedure wordt verwezen naar het Programma van Eisen. Interpreteren we dat juist als we op basis daarvan aannemen dat acceptatie plaatsvindt door middel van ondertekening van de Inwoner van de Bruikleenovereenkomst? Zo nee, kunt u dan toelichten hoe acceptatie plaatsvindt?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 5.3 en Programma van eisen begrippenlijst, bruikleenovereenkomst

Vraag:

In geval van huur blijft Opdrachtnemer eigenaar van de hulpmiddelen. In dat kader is het gebruikelijk dat de bruikleenovereenkomst van Opdrachtnemer wordt gehanteerd tussen Opdrachtnemer en de Inwoner.

Kunt u bevestigen dat het in geval van huur is toegestaan dat Opdrachtnemer zijn eigen bruikleenovereenkomst hanteert?

Daarnaast vernemen wij graag of de Aanbestedende dienst een (model)bruikleenovereenkomst voorschrijft of hanteert. Indien dit het geval is, verzoeken wij u deze beschikbaar te stellen, zodat Opdrachtnemer zich hier een goed beeld van kan vormen.

Antwoord:

1) Ja, dat kunnen wij bevestigen. Wel met de voorwaarde dat de concept overeenkomst in de implementatiefase wordt gedeeld met de Opdrachtgever en dat de definitieve versie in overleg wordt vastgesteld.

2) Nee, er is geen format beschikbaar. Opdrachtgever verwacht dat de Opdrachtnemer een concept Bruikleenovereenkomst (als een dienstverlening en service richting Opdrachtgever) aanlevert bij Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 4.10, kosten overdracht

Vraag:

We zien het recht om kosten voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen graag genuanceerd tot die gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer en zij, ondanks daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld in die gevallen waarin de wet verzuim vereist, alsnog niet correct en/of niet tijdig en/of niet volledig aan haar verplichtingen op basis van een Nadere Opdracht heeft voldaan. Bent u bereid om die nuancering toe te voegen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Artikel 4.10 bepaalt al dat werkzaamheden alleen kosteloos worden verricht indien sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Opdrachtnemer. Voor zover de wet voor het intreden van verzuim vereist dat Opdrachtnemer eerst in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog correct, tijdig of volledig na te komen, zal Opdrachtgever daarmee rekening houden.

De bepaling wordt niet beperkt tot tekortkomingen op basis van een afzonderlijke Nadere opdracht, omdat het ook kan gaan om verplichtingen uit de Raamovereenkomst zelf, waaronder de verplichtingen rondom overdracht en exit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 4.7, ernstige fout

Vraag:

Ernstige fout' is geen vastomlijnd juridisch begrip en wordt ook nergens gedefinieerd, kunt u toelichten op wat voor soort situaties u hier doelt?

Antwoord:

Met "ernstige fout" wordt bedoeld op situaties waarin Opdrachtnemer zodanig handelt of nalaat dat van Opdrachtgever redelijkerwijs niet kan worden verlangd de Raamovereenkomst voort te zetten.

Het gaat bijvoorbeeld om ernstige of herhaalde tekortkomingen in de dienstverlening, fraude, misleiding, integriteitsschendingen, ernstige veiligheidsincidenten, structurele niet-naleving van wettelijke verplichtingen of situaties waarin de continuïteit of veiligheid van de dienstverlening in gevaar komt.

Of sprake is van een ernstige fout wordt steeds beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval. Daarbij wordt gekeken naar de aard, ernst, verwijtbaarheid en gevolgen van het handelen of nalaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 4.6, wijziging PvE

Vraag:

We nemen aan dat op deze wijzigingen ook de in artikel 3.1 tot en met 3.5 beschreven regeling inzake wijzigingen van toepassing is en dat wijzigingen dus alleen in overleg kunnen plaatsvinden. Kunt u dat bevestigen en bent u bereid om dit artikellid in die lijn te nuanceren?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen. Wijzigingen zijn alleen mogelijk voor zover deze aanbestedingsrechtelijk zijn toegestaan en na overleg met Opdrachtnemer plaatsvinden.

Opdrachtgever past artikel 4.6 als volgt aan: "Bijstelling en aanpassing van de uitvoeringsvoorwaarden uit het Programma van Eisen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst is mogelijk, voor zover deze wijzigingen aanbestedingsrechtelijk zijn toegestaan en na overleg met Opdrachtnemer plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 3.6.2, contractstandaarden

Vraag:

De verplichting om de contractstandaarden te volgen geldt pas vanaf het moment dat deze zijn vastgesteld voor de vanaf dat moment te sluiten overeenkomsten. Voor wat betreft hulpmiddelen is dat op dit moment nog niet zo, het toepassen van de wijzigingsclausule is naar mening van Opdrachtnemer dan ook niet nodig. Opnemen dat aan aanbestedende dienst het ruimte recht toekomt om de overeenkomst te wijzigen met voor Opdrachtnemer als enige middel de overeenkomst op te zeggen is een vergaande en zeer ingrijpende afspraak. Het gaat ook voorbij aan één van de grondbeginselen bij aanbestedingsprocedures, namelijk dat geïnteresseerden de contractvoorwaarden moeten kunnen bevragen voorafgaand aan de inschrijving. We verzoeken u dan ook om toepassing van de wijzigingsclausule te heroverwegen en op te nemen dat wijzigingen alleen in gezamenlijk overleg zullen worden doorgevoerd. Indien u daartoe niet bereid bent, verzoeken we u in ieder geval toe te voegen dat de wijzigingsclausule alleen zal worden toegepast indien dit op grond van de eveneens door het ketenbureau gepubliceerde beslisboom is toegestaan. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft artikel 3.6.2, omdat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst contractstandaarden voor Wmo hulpmiddelen naar verwachting worden vastgesteld. Opdrachtgever acht het noodzakelijk om daarvoor een wijzigingsgrondslag in de Overeenkomst op te nemen.

Opdrachtgever bevestigt dat toepassing van deze wijzigingsclausule alleen plaatsvindt voor zover dit aanbestedingsrechtelijk is toegestaan en geen wezenlijke wijziging van de opdracht oplevert. Daarbij zal Opdrachtgever, voor zover van toepassing, ook de door het Ketenbureau gepubliceerde beslisboom hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 2.8, verplichting

Vraag:

We zien het recht om meerkosten in rekening te brengen bij Opdrachtnemer graag genuanceerd tot die gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer en zij, ondanks daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld in die gevallen waarin de wet verzuim vereist, alsnog niet correct en/of niet tijdig en/of niet volledig aan haar verplichtingen op basis van een Nadere Opdracht heeft voldaan. Bent u bereid om die nuancering toe te voegen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Eventuele meerkosten worden alleen bij Opdrachtnemer in rekening gebracht indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Voor zover de wet vereist dat Opdrachtnemer eerst in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog correct, tijdig of volledig na te komen, zal Opdrachtgever die gelegenheid bieden.

Dit laat onverlet dat Opdrachtgever, wanneer de continuïteit van de ondersteuning aan de Inwoner dit vereist, in incidentele gevallen een hulpmiddel bij een andere leverancier mag inkopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art 2.6 en 2.7, afwijkende Nadere Overeenkomst

Vraag:

Nadere Opdrachten komen tot stand door het plaatsen van een aanvraag voor Levering door Opdrachtgever bij Opdrachtnemer. In Nadere Opdrachten kan worden afgeweken van de Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet zonder instemming van haar zijde kan worden gebonden aan van de Raamovereenkomst afwijkende voorwaarden en bent u bereid deze nuancering toe te voegen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Afwijkingen van de Raamovereenkomst zijn alleen mogelijk indien deze uitdrukkelijk schriftelijk worden vastgelegd en door beide Partijen worden aanvaard.

Opdrachtgever is bereid artikel 2.6 aan te passen door deze zin toe te voegen: Afwijking van de Raamovereenkomst in een Nadere Opdracht is uitsluitend mogelijk indien deze afwijking uitdrukkelijk schriftelijk is vastgelegd en door beide Partijen is aanvaard. Opdrachtnemer weigert de wijziging niet op onredelijke gronden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Beschrijvend document, 1.7, verlenging

Vraag:

Gaat u erin mee om het al dan niet gebruik maken van de optie jaren een wederkerig karakter te geven? In onze ogen dienen beide partijen baat te hebben bij continuering van de samenwerking en bij gewijzigde omstandigheden kan de uitvoering van de overeenkomst soms niet meer geborgd worden zonder wezenlijke wijzigingen van de opdracht.

Antwoord:

Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Beschrijvend document, 1.2 en Concept Raamovereenkomst art 4.3 afzonderlijke overeenkomsten

Vraag:

U geeft hier aan dat iedere gemeente een eigen Raamovereenkomst met Opdrachtnemer zal aangaan. We nemen daarbij aan dat de maximale aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 14 van de VNG voorwaarden overkoepelend geldt en dus niet als maximum onder iedere afzonderlijke overeenkomst?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist.

Iedere gemeente sluit een eigen Raamovereenkomst met de Opdrachtnemer. Er geldt dus geen overkoepelend aansprakelijkheidsmaximum voor alle gemeenten gezamenlijk. Voor zover de aansprakelijkheidslimiet wordt bepaald aan de hand van de totale waarde van de opdracht, wordt uitgegaan van de waarde/omvang van de Raamovereenkomst van de betreffende gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
93

Onderwerp:

PVE - Categorieën en functionele eisen

Vraag:

In de omschrijving van de handbewogen rolstoelen staat de orthese tussen de mogelijke onderdelen, accessoires en aanpassingen. Mogen wij ervan uitgaan dat er geen ortheses komen op de middelen geïndiceerd in categorie 1a?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

We passen de bullet point op pagina 7 van het PvE onder Rolstoelen over de Orthese als volgt aan:

* Orthese (niet van toepassing op categorie 1a)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
94

Onderwerp:

PVE - Categorieën en functionele eisen

Vraag:

U vraagt een minimale technische levensduur na inzet van 7 jaar. Voor sanitair en

kinderhulpmiddelen wordt doorgaans een termijn van 5 jaar gehanteerd vanwege de omstandigheden en de aard van het (intensieve) gebruik. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
95

Onderwerp:

PVE - Categorieën en functionele eisen

Vraag:

"De volgende productgroepen kunnen wij niet plaatsen binnen de functionele beschrijving van de productcategorieën. Mogen wij ervan uitgaan dat deze buiten de scope van de opdracht vallen? Zo nee, kunt u aangeven in welke categorie u deze wilt zien of hoe u ermee om wilt gaan?

- 1, Bakfiets
- 2, Bakfiets trapondersteuning
- 3, Badlift
- 4, Kinder aankleedtafels
- 5, Kinder badvoorziening
- 6, Loopfiets
- 7, Mechanisch transferhulpmiddel
- 8, Scootmobiel opvouwbaar
- 9, Elektrische balansrolstoel
- 10, Speciale tweewiel fiets
- 11, Speciale tweewiel fiets ondersteund
- 12, Tandem
- 13, Tandem driewiel
- 14, Tandem driewiel ondersteund
- 15, Tandem ondersteund
- 16, Tweewiel fiets kinderen
- 17, Tweewiel fiets kinderen ondersteund"

Antwoord:

1. Bakfiets- buiten de scope
2. Bakfiets trapondersteuning- buiten de scope
3. Badlift- categorie 12a
4. Kinder aankleedtafels- categorie 12d
5. Kinder badvoorziening- categorie 12a
6. Loopfiets- buiten de scope
7. Mechanisch transferhulpmiddel (zoals de MobiPro flex) - categorie 11a
8. Scootmobiel opvouwbaar- buiten de scope

- 9. Elektrische balansrolstoel- buiten de scope
- 10. Speciale tweewiel fiets- buiten de scope
- 11. Speciale tweewiel fiets ondersteund- buiten de scope
- 12. Tandem- categorie 8a
- 13. Tandem driewiel- categorie 8a
- 14. Tandem driewiel ondersteund- categorie 8b
- 15. Tandem ondersteund- categorie 8b
- 16. Tweewiel fiets kinderen- buiten de scope
- 17. Tweewiel fiets kinderen ondersteund- buiten de scope

We passen de volgende categorieën aan:

* categorie 8A: Duofiets tandem (ouderkind) (13X30), we voegen bij het uitrustingsniveau toe: "twee of driewiels"

* categorie 8B: Duofiets tandem elektrisch ondersteund (ouderkind) (12X32)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

96

Onderwerp:

PVE - Categorieën en functionele eisen

Vraag:

In categorie 7a, 7b, 7c en 7d wordt een éénhandig bedienbaar slot gevraagd in het standaard uitrustingsniveau. We zien in de markt dat veel driewiel fietsen deze niet standaard vanuit de leverancier geleverd worden. Dit éénhandig bedienbare slot werkt kostenophogend en is niet voor iedereen noodzakelijk. Gaat u ermee akkoord dat éénhandig bedienbare slot alleen vereist is, indien geïndiceerd?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Ref.nr.
97

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Onderwerp:

PVE - Categorieën en functionele eisen

Vraag:

U vraagt in categorie 6a en 6b u om een minimale actieradius van 35 km. Dit is met de standaard specificaties vanuit de leverancier niet haalbaar voor zowel kleine als grotere scootmobielen en zouden er altijd grotere accu's geleverd moeten worden. Dit leidt tot hogere kosten. Wij vragen u om voor zowel voor categorie 6a als 6b de minimale actieradius te verlagen tot minimaal 25 km en alleen indien functioneel noodzakelijk tot 35 km. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Wij vinden een actieradius van 35 km passend. In de huidige contractering geldt deze eis ook, wij zien geen reden om hiervan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
98

Onderwerp:

PVE - Categorieën en functionele eisen

Vraag:

"1. In categorie 5 wordt een draaifunctie gevraagd in het standaard uitrustingsniveau. We zien in de markt dat veel autostoeltjes deze functie niet standaard hebben. Wij zien de draaifunctie als optie indien functioneel noodzakelijk. Dit betekent dat als deze standaard geleverd moet worden, dit erg kostenoplopend werkt. Gaat u ermee akkoord dat de draaifunctie alleen vereist is, indien geïndiceerd?

2. De huidige beschrijving passen geen gordelfixatiesystemen, al dan niet voorzien van zitverhogers. Deze zijn wel gangbaar in de Wmo. Mogen we ervan uitgaan dat deze varianten ook in deze categorie geleverd mogen worden?"

Antwoord:

1. Ja, het is akkoord dat de draaifunctie alleen wordt toegepast als deze functioneel noodzakelijk is.
2. Nee, dat is niet juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

99

Onderwerp:

PVE - Categorieën en functionele eisen

Vraag:

Voor categorie 1b wordt gevraagd om standaard een antiekpvoorziening te leveren. In de praktijk is deze voorziening niet in alle gevallen functioneel noodzakelijk en kan deze zelfs belemmerend werken in het gebruik. Kunt u aangeven of het toegestaan is om de antiekpvoorziening alleen toe te passen wanneer dit functioneel geïndiceerd is?

Antwoord:

Ja, het is toegestaan om de antiekpvoorziening alleen toe te passen wanneer dit functioneel geïndiceerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

100

Onderwerp:

PvE 1K

Vraag:

"In PvE onderdeel K is opgenomen dat Opdrachtnemer verplicht is hulpmiddelen die in de voorgaande contractperiode zijn verstrekt en die in de nieuwe contractperiode terugkomen in te nemen en hiervoor een overnamebedrag te betalen. Daarbij staat vermeld dat Opdrachtgever de hulpmiddelen in de implementatiefase indeelt in de meest passende categorie en dat het overnamebedrag wordt vastgesteld als een percentage van de categorieprijs. Kunt u verduidelijken:

- Of het overnamebedrag per individueel hulpmiddel wordt vastgesteld op het moment van inname, dan wel of sprake is van een éénmalige (bulk) vaststelling bij aanvang van het contract?
- Of de categorie#indeling die in de implementatiefase plaatsvindt bepalend en vaststaand is voor

de gehele looptijd, of dat herindeling per individueel hulpmiddel bij latere inname mogelijk is?
-Op basis van welke categorieprijs het overnamebedrag wordt berekend:
*de categorieprijs uit het huidige/voorgaande contract waaronder het hulpmiddel destijds is verstrekt,
*of de categorieprijs uit het nieuwe contract die op het moment van inname geldt?
Deze verduidelijking is voor inschrijvers van belang om het financiële risico van de overnameregeling correct te kunnen beoordelen en te calculeren."

Antwoord:

1) Overnamebedrag wordt bepaald per individueel hulpmiddel op het moment dat het hulpmiddel terugkomt. 2) De categorie-indeling staat in principe vast. In de implementatiefase kan hier door Opdrachtnemer nog feedback op worden gegeven, maar bij aanvang van het contract staat het vast. 3) Zoals in eis 1K opgenomen: Het overnamebedrag wordt vastgesteld als een percentage van de betreffende categorieprijs zoals door u opgenomen in het prijsformulier van het nieuwe contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.3

Vraag:

In het beschrijvend document (paragraaf 1.3) geeft u aan dat deelmobiliteit onderdeel uitmaakt van de scope van de opdracht. In de aanbestedingsstukken is echter niet expliciet opgenomen vanuit welke hulpmiddelcategorieën deelhulpmiddelen naar verwachting worden ingezet. Kunt u aangeven welke bestaande hulpmiddelcategorieën (zoals opgenomen in het PvE en het prijzenblad) naar verwachting zullen worden gebruikt voor de inzet als deelhulpmiddel?

Antwoord:

Graag verwijzen wij u naar het PvE, pagina 4: Opdrachtgever is voornemens om gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst deelhulpmiddelen pilotmatig en/of gefaseerd in te zetten binnen met name de volgende categorieën:

* Categorie 6A (scootmobiel)

* Categorie 7A, 7B, 7C en 7D (driewiel- en driewielligfietsen)

Voor de volledigheid: de bestaande pools van tilliften en rolstoelen zoals benoemd onder eis 16 B van het PvE zijn deelhulpmiddelen maar er wordt geen aanvullende dienstverlening (zoals een reserveringssysteem) verwacht van de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
102**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst art 8

Vraag:

In artikel 8 van de concept#raamovereenkomst wordt uitgegaan van een indexatie op basis van 100% CPI. De handreiking inkoop WMO hulpmiddelen adviseert een indexatiemethodiek op basis van een combinatie CPI 70% en OVA 30%. Daarbij sluit het beter aan bij de kostenontwikkeling van Opdrachtnemer? Bent u bereid dit advies over te nemen?

Antwoord:

Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

PvE 9I

Vraag:

In PvE 9I geeft u aan dat voor hulpmiddelen zonder servicedienstverlening of onderhoud een beperkte mobiliteitsgarantie van drie jaar geldt. Heeft deze bepaling betrekking op de categorieën 1, 4, 5, 12a en 12b waarvoor geen onderhoudscontract wordt afgesloten?

Antwoord:

De bepaling heeft betrekking op 1a, 4, 5, 12a en 12b.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

104

Onderwerp:

PvE 1S

Vraag:

"In PvE S is opgenomen dat de Opdrachtnemer in de eerste vier maanden controles uitvoert op de uitstaande hulpmiddelen.

Kunt u bevestigen of deze controle een verplichte controle betreft of een aanvullende, vrijblijvende inspanning van de Opdrachtnemer?"

Antwoord:

Ja, dit is een eis (verplichting).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

105

Onderwerp:

PvE randvoorwaarden huur

Vraag:

In de PvE randvoorwaarden Huur benoemt u de categorieën 12a, 5 en 12b als uitzonderingen op de huurconstructie, waarbij deze hulpmiddelen door de gemeente worden gekocht. Kunt u verduidelijken onder welke koopvoorwaarden deze hulpmiddelen worden aangeschaft?

Antwoord:

De voorwaarden die voor de koopgemeenten gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

106

Onderwerp:

PvE randvoorwaarden huur

Vraag:

In de PvE randvoorwaarden Huur benoemt u de categorieën 12a, 5 en 12b als uitzonderingen op de huurconstructie, waarbij deze hulpmiddelen door de gemeente worden gekocht. Kunt u verduidelijken onder welke koopvoorwaarden deze hulpmiddelen worden aangeschaft?

Antwoord:

Deze vraag is dubbel gesteld. Graag verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag nr. 105.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

107

Onderwerp:

PvE randvoorwaarden Koop

Vraag:

In de PvE#randvoorwaarden Koop staat vermeld:

“Categorie 1A, 4, 5 en 12B: deze hulpmiddelen dient Opdrachtnemer na einde gebruik door Inwoner in te nemen.”

Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met “door Inwoner in te nemen”? Wij veronderstellen dat hiermee wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer deze hulpmiddelen na einde gebruik bij de inwoner inneemt. Kunt u bevestigen of verduidelijken of deze interpretatie juist is?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

**Ref.nr.
108****Onderwerp:**

PvE randvoorwaarden Koop

Vraag:

In de PvE randvoorwaarden Koop geeft u aan dat categorie 12a in eigendom wordt verstrekt. Is categorie 12a de enige categorie waarin hulpmiddelen in eigendom aan de inwoner worden verstrekt, of zijn er aanvullende categorieën waarin dit van toepassing is?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

**Ref.nr.
109****Onderwerp:**

Beschrijvend document 1.3 behoefte per gemeente

Vraag:

Kunt u voor de gemeenten Staphorst, Raalte en Ommen een indicatie geven van het maximaal aantal locaties waarop deelmobiliteit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst kan worden gerealiseerd?

Antwoord:

Wanneer een behoefte bij een van de gemeente ontstaat voor een gesloten pool voor

scootmobielen of driewielfietsen zal het maximaal aantal locaties gedurende de looptijd van de raamovereenkomst niet meer zijn dan voor Dalfsen en Zwartewaterland. Zie ook het antwoord bij vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.3 behoefte per gemeente

Vraag:

U geeft aan dat Zwartewaterland start met een pilot op één locatie, met een mogelijke opschaling tot maximaal drie locaties. Kunt u een indicatie geven van:

- het verwachte aantal gebruikers per locatie, en
- het verwachte aantal benodigde deelhulpmiddelen per locatie?

Antwoord:

Gemeente kan dit momenteel nog niet expliciet aangeven. Aan de start van de pilot wordt dit duidelijk en wordt hierover afgestemd met de Opdrachtnemer. Het gaat eerder om enkele hulpmiddelen per locatie en niet om tientallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.3 behoefte per gemeente

Vraag:

U geeft aan dat Dalfsen start met een pilot op één locatie, met een mogelijke opschaling tot

maximaal vier locaties. Kunt u een indicatie geven van:
-het verwachte aantal gebruikers per locatie, en
-het verwachte aantal deelhulpmiddelen per locatie?

Antwoord:

Gemeente kan dit momenteel nog niet expliciet aangeven. Aan de start van de pilot wordt dit duidelijk en wordt hierover afgestemd met de Opdrachtnemer. Het gaat eerder om enkele hulpmiddelen per locatie en niet om tientallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.3 deelhulpmiddelen

Vraag:

Op basis van ervaring in deelmobiliteit waarin de deelhulpmiddelen als algemene voorzieningen beschouwd worden stellen wij voor om tijdens de implementatiefase gezamenlijk de toegangscriteria vast te stellen die bepalend zijn voor het toetreden tot open- en gesloten pools . Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Hoe uitvoering hiervan wordt vormgegeven volgt bij start van de pilot. Hierover worden samen met de Opdrachtnemer afspraken gemaakt. Opdrachtgever heeft een doorslaggevende rol bij het bepalen van de toegangscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
113

Onderwerp:

4.2.2 Sub-gunningscriterium 2: Casus

Vraag:

In de casus wordt gesproken over meerdere toeleveranciers voor verschillende onderdelen van de rolstoel en handbike. Bedoelt u hiermee dat de onderdelen van verschillende fabrikanten komen, of is hier sprake van een domeinoverstijgende verstrekking? Indien u verschillende fabrikanten bedoelt, nemen wij aan dat de hulpmiddelenleverancier verantwoordelijk is voor het onderhoud van de rolstoel en de handbike, inclusief de rugleuning en elektrische wielen? Als u verschillende leveranciers bedoelt, dan is er mogelijk sprake van een domein overstijgende vraag die andere coördinatie vereist in de uitvoering van de taak van de hulpmiddelenleverancier

Antwoord:

Ja, we bedoelen dat de onderdelen van verschillende fabrikanten komen en dat de hulpmiddelenleverancier verantwoordelijk is voor het onderhoud van de rolstoel en de handbike, inclusief de rugleuning en elektrische wielen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
114

Onderwerp:

"Beschrijvend document – paragraaf 1.4 Financieringssystematiek (koop vs huur) (implicit uit document — via inhoud uit PvE en beschrijvend document) + aanvullend: Bijlage 2 – Programma van Eisen, paragraaf Deelhulpmiddelen (all-in systematiek)"

Vraag:

"Gezien het gecombineerde gebruik van huur- en koopconstructies binnen de aanbesteding, terwijl deelhulpmiddelen door meerdere gebruikers worden ingezet, verzoeken wij u te verduidelijken:

- hoe eigenaarschap, beheer en risicoverdeling bij deelhulpmiddelen zijn beoogd;
- en of wordt overwogen hiervoor een uniforme systematiek te hanteren, passend bij het collectieve gebruikskarakter.

Met deze meer neutrale, aanbestedingsrechtelijke framing wordt de kans op een bruikbare Nota van Inlichtingen groter en juridisch veiliger, zo denk ik dat.

Het lukt mij helaas niet eerder om inhoudelijk te reageren. Succes ermee"

Antwoord:

Voor deelhulpmiddelen wordt aangesloten bij de systematiek die geldt voor de betreffende gemeente en categorie, tenzij in het Programma van Eisen expliciet afwijkende bepalingen zijn

opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Percelen:

P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage 2 – Programma van Eisen, paragraaf Deelhulpmiddelen (gebruik/gebruikersvoorwaarden) + aanvullend: Bijlage A Concept Raamovereenkomst – definitie gebruikersovereenkomst

Vraag:

"In het Programma van Eisen wordt uitgegaan van een individuele bruikleenovereenkomst per inwoner, terwijl deelhulpmiddelen per definitie door meerdere inwoners worden gebruikt zonder vaste koppeling aan één gebruiker.

Kunt u verduidelijken:

- hoe de contractuele relatie met gebruikers van deelhulpmiddelen juridisch wordt vormgegeven;
- hoe aansprakelijkheid bij schade of onjuist gebruik wordt verdeeld;
- en of u voor deelhulpmiddelen een afwijkende overeenkomst ten opzichte van de standaard BLO beoogt?"

Antwoord:

Hoe uitvoering hiervan wordt vormgegeven volgt bij start van de pilot. Hierover worden samen met de Opdrachtnemer afspraken gemaakt.

Aansprakelijkheid bij schade of onjuist gebruik wordt beoordeeld naar de omstandigheden van het geval. Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor een veilig, functioneel en goed onderhouden deelhulpmiddel en voor duidelijke instructie. Schade door aantoonbaar verwijtbaar gebruik of misbruik door de Inwoner kan, na overleg met Opdrachtgever, bij de betreffende Inwoner worden neergelegd.

Voor deelhulpmiddelen wordt een afwijkende bruikleenovereenkomst (BLO) opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 mei 2026

Ref.nr.
116

Percelen:
P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ

Onderwerp:
Eis 16 B - Deelhulpmiddelen

Vraag:
Bij eis 16B worden twee gemeenten genoemd met pools bij aanvang van de overeenkomst.
Hebben de andere drie gemeenten ook zulke pools?

Antwoord:
De gemeente Raalte heeft ook een tilliften pool. De gemeenten Dalfsen en Ommen hebben het niet.

Onderstaande wordt toegevoegd aan eis 16B:
Gemeente Raalte:
* 5 tilliften (gebruikt door 2 tot 3 personen)

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
26 mei 2026

Percelen:
P1 Wmo Hulpmiddelen DROSZ